БУЛАНКИНА НАДЕЖДА
ИВАНОВА ОЛЬГА

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Учебное пособие
для педагогических работников

Новосибирск
2014

Печатается по решению
редакционно-издательского совета НИПКиПРО

Рецензенты
Малахова Н.Н., кандидат педагогических наук
Нечипуренко Н.Г, кандидат филологических наук

Буланкина Н.Е.
Проектирование инновационного пространства гуманитарного образования в современной школе/Н.Е. Буланкина, О.Л. Иванова// Учебное пособие. – Н..2014. – 150с.

Дан анализ социокультурной и образовательной ситуации в контексте категории ответственности личности в образовании в период перехода на стандарты (ФГОС НОО). Предложены подходы, пути и средства формирования инновационного образовательного пространства с позиций современной педагогической логистики. Представлен опыт культурного самоопределения личности в полиязыковой образовательной среде с выходом на гуманитарную самоорганизацию в условиях современной школы. Намечены основные пути повышения эффективности тьюторских практик в системе дополнительного профессионального образования. Для педагогических работников и для всех тех, кто интересуется проблемами воспитания и образования.

Оглавление

Введение……... 4

Глава первая. «Ответственность быть ответственным»
как привилегия……..... 7.

Глава вторая. Методологические вопросы тьюторских
практик и реформы отечественного образования**……. …..…..**20

Глава третья. Педагогическая логистика: ориентация
во времени и пространстве (управление реализацией стратегии)……..……..…...36

Глава четвертая. Проблема выбора стратегии развития школы
в современных условия**х** или как сохранить самобытность
и соответствовать духу времени**..... ...……..5**5

Глава пятая. Принцип индивидуализации с позиций
гуманитарной самоорганизации личности…….…....65

Глава шестая. Прикладные аспекты реализации
культурного самоопределения личности…….…….82

Глава седьмая. Формирование полиязыковой среды
в современной школе……..…….....…....99

Заключение……109

Глоссарий……...112

Приложения……...120

ВВЕДЕНИЕ

Газета «Первое сентября» №12 (1607) 29 июня 2013 (стр. 4)приводит любопытные данные, которые получены Левада - Центром при опросе сограждан:

49% россиян считают наше образование *посредственным*,

23% - плохим, и только.

21% населения – это люди, которые им довольны.

Но ведь 20 лет назад всё было иначе…

Сколько новых понятий и терминов (а вместе с ними и ***ложных ориентиров***),появившихся в последние годы, определяют сегодня безрадостную картину российского образования и вызывают недоумение у педагогического сообщества, которым пытаются манипулировать:

НСОТ,
средняя зарплата по экономике в регионе,
антикоррупционная программа в сфере образования,
оптимизация бюджетных расходов,
снижение показателей неэффективности,
конкурентные преимущества,
публичный доклад,
инклюзивное образование,
дистанционное обучение,
ФГОС, УУД,
ГОУ,
фандрайзинг,
краудсорсинг…

Некоторые из приведённого выше (далеко не полного) списка ***атрибутов*** нынешней школы заняли свою нишу в отечественном образовании, органично влились в его смысловое поле. Другие до сих пор вызывают раздражение у широкой общественности (ЕГЭ, модернизация образовательной сети, автономность школы), третьи не прижились вовсе (инвестиционная привлекательность образовательной услуги, аутсорсинг…)

Это наша стремительно меняющаяся действительность, из которой на глазах современников ускользают такие родные и понятные слова, как учитель, ученик, родители, диалог как показатель культуры их взаимодействия, сотрудничество, качественное обучение и воспитание, развивающая среда, «трудные» дети, искусственно замещаясь ***словами-фантомами***, описывающими ***псевдообразование***, дезориентирующими «заказчиков образовательных услуг».

КУДА и КАК в этой ситуации двигаться, К ЧЕМУ стремиться, ЧТО отстаивать? ГДЕ она, почти утерянная колея российского образования…? Эти и другие вопросы, которыми сегодня задаются педагоги-практики, учёные, руководители учреждений образования, побудили авторов пособия предпринять попытку поиска ответов. Предположим, что пространство НОВОГО СТАНДАРТА ОБРАЗОВАНИЯ для большинства – это пока ещё TERRAINCOGNITA. Для продвинутых учёных, методистов и продвигающихся в этом направлении педагогов-практиков стандарты - эта уже скорее TERRANOVA. Исследуя её, мы сталкиваемся с трудностями, ищем пути решения проблем и ответы на свои вопросы…

Поэтому пособие можно определить как «путеводитель» (своего рода лоция) по пространству ФГОС. Какие же процессы мы наблюдаем в сегодняшнем образовании…?

§ А стандарт к выпускнику 11-ого класса пока вообще не установлен… Но при этом, действует стандарт для колледжей, училищ и т.д. Какой же образ выпускника школы следует прорисовать в качестве цели обучения, воспитания и развития?

§ Дети, не получившие места в детском саду, тоже каким-то образом должны соответствовать ФГТ!?

§ Принят профессиональный стандарт учителя начальной школы, русского языка и математики, но где же остальные? К аттестации учителей по новому Закону об образовании школы тоже не готовы, нет внятных инструкций на переходный период!

§ Нужны разнообразные учебники или нет (тем более, что каждый в чём-то не соответствует требованиями)? Может быть, на этом стоит сэкономить, проведя честный конкурс авторских разработок, и выбрав одну линейку для базового уровня по каждому предмету, полностью гарантирующую необходимый уровень знаний школьников на выходе? А почему не самим учителям решать, какой учебник лучший?

§ УУД провозгласили. Но как их формировать на практике БЕЗ необходимой базы, требования к которой, тем не менее, чётко установлены?

§ Новый Закон об образовании и ФГОС, ФГОС и Концепция 2020, как эти документы «согласуются» друг с другом?

§ Что делать с ущербной, нищенской экономикой системы образования в провинции, кто должен гарантировать качество образования и высокий уровень ЕГЭ (как гарант равных возможностей для всех) в этой ситуации?

§ Гранты доступны только для школ-флагманов, у которых и так всё есть… Остальные не попадают в конкурс уже на уровне подачи заявок (нет электронного дневника или журнала, информатизация «прошла

мимо»…). Ведь пропасть в оснащении двух рядом стоящих школ порой как между техникой середины 20 века и нынешними гаджетами!

§ Право на стимулирующие выплаты педагог должен обосновать через кропотливое собирание кучи документов в портфолио, иначе ему не дождаться зарплаты, сопоставимой со средней по экономике региона…причём, за полторы, а то и за 2 ставки! Может быть, чиновникам от образования сначала следовало опробовать этот механизм на себе?

§ А как выживают те учреждения, которых «бросили» в волны автономности?-

Кто придумал требования, согласно которым каждая школа должна иметь все условия, необходимые для детей-инвалидов?

§ Почему так быстро меняются требования Противопожарной безопасности и СанПиНа? Школы и сады буквально задушили предписаниями и судами!

Список можно продолжить, но надо ли задаваться риторическими вопросами, всё равно **никто за всё это не ответит**! Такие рассогласования повсюду! Реформы на встречных курсах…А довольны ли таким порядком сами учителя? Ясна ли им задача на перспективу? Освоен ли инструмент достижения поставленных реформами целей? А их, собственно, никто об этом и не спрашивал.

Учебное пособие, возможно, станет своего рода поддержкой для педагогических работников – и для начинающих молодых учителей, и для тех, кто уже не первый год работает в инновационном всегда событийном образовательном пространстве. Приглашаем всех читателей этой книги к откровенному вдумчивому и ответственному разговору, а авторы постарались выбрать темы и проблемы, которые, вне всякого сомнения, заинтересуют своей проблемностью, а не назидательностью и дидактизмом. Вопросы, представленные в пособии, рассматриваются *с позиции привилегии ответственности личности в образовании*, ответственности непосредственных участников образовательного процесса.

Предложенные в пособии идеи, стратегии и тактики, возможно, покажутся читателю неоднозначными и спорными. Ждем доброжелательного диалога/полилога. А вопросы и задания для самоконтроля помогут вдумчивому коллеге освоить и понять, а возможно, и применить на практике те или иные идеи, мысли, позиции, техники и приемы.

Успехов Вам, коллеги!

Надежда Буланкина

Ноябрь, 2013 *Ольга Иванова*